



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van Partij Veilig Maastricht
Mevr. T. Meese van der Venne
Dhr. R. Betsch
Dhr. J. Voorst
Dhr. P. Ruijters
Dhr. H. Koolen

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Beantwoording schriftelijke vragen
'Erfgoedstukken uit het stadhuis'
BEHANDELD DOOR
S (Stefan) Gybels

DATUM
30 september 2025
Verzonden: 01-10-2025
TELEFOONNUMMER
043 350 5418

BIJLAGEN
--
ONZE REFERENTIE
2025.03403

E-MAILADRES
Stefan.gybels@maastricht.nl

FAXNUMMER

UW REFERENTIE

Geachte mevrouw Meese van der Venne en de heren Betsch, Voorst, Ruijters en Koolen,

Als inleiding bij deze beantwoording van uw vragen wensen wij te benadrukken dat u in uw vraagstelling uitgaat van een foutieve vooronderstelling. De twee beelden zijn niet weggehaald vanuit een gedachte van een 'historische zuivering', dat is veel te zwaar. Aanleiding was dat er door een aantal bezoekers opmerkingen zijn gemaakt, en dat daarnaast fleurige bloemen op die beeldbepalende plek in de 'hal van de stad' passender werden geacht. Een aanpassing van het interieur dus, zoals dat wel vaker gebeurt. Overigens is dat niet gebeurd, zoals wij eerder hebben aangegeven, meteen na de Machseuverdrach, maar in mei, toen bloemen zijn geplaatst als aankleding voor de ontvangst van betrokkenen bij de Heiligdomsvaart.

Vraag 1

Welke van de twee antwoorden is de reden dat de beelden zijn verwijderd en wie heeft hier opdracht voor gegeven?

Antwoord 1:

Zie het antwoord bij de inleiding: beide redenen zijn juist. Het ging ook niet om klachten, maar meer om opmerkingen bij een aantal bezoekers. Ondergetekenden hebben toen gevraagd om bloemen te laten staan. Wat ons betreft krijgen de twee bustes overigens een plek in het Maastricht Museum, omdat het geenszins de bedoeling is om onze geschiedenis uit te wissen. Ons stadhuis vertelt immers ook het verhaal van de geschiedenis van Maastricht zoals het Maastricht Museum dat ook doet.

Vraag 2:

Wordt overwogen om de klok met de Moriaantjes die in de collegekamer staat en met veel gemeenschapsgeld is gerestaureerd eveneens te verwijderen? Zo ja, op basis van welke criteria?

Antwoord 2:

Nee.

Schriftelijke vragen



DATUM
30 september 2025

Vraag 3:

Vindt er op dit moment soms nog een bredere inventarisatie plaats van objecten met een religieuze of historische lading in het stadhuis en/of de raadzaal? Zo ja, wie voert deze uit en wat is het doel van deze inventarisatie?

Antwoord 3:

Nee.

Vraag 4:

Bent u het met ons eens dat mensen die ervoor kiezen om in ons 17e-eeuwse raadhuis te trouwen met een grotendeels achttiende-eeuwse inrichting, dit bewust doen voor het prachtige stucwerk, de luxueuze wandbekleding en het verfijnd meubilair? Zo ja, waarom verwijdert u dan historische beelden?

Antwoord 4:

Ja, dat zijn wij met u eens en we zijn ook geenszins van plan die prachtige inrichting die u benoemt aan te passen.

Vraag 5:

Hoe wordt de gemeenteraad betrokken bij besluiten over het behoud, de verplaatsing of verwijdering van erfgoedstukken uit het stadhuis?

Antwoord 5:

De inrichting van het stadhuis betreft een bevoegdheid van het college. Als daar grootschalige aanpassingen in worden gedaan of onderzoeken zoals u in uw vraag 3 stelt, zullen we uw raad daar uiteraard over informeren.

Hoogachtend,
Name's het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

W.A.G. Hillenaar
de Burgemeester

en

Manon Fokke
Wethouder Financiën, Personeel & Organisatie, Burgerparticipatie en Lobby

Schriftelijke vragen